	EIROPAS KRISTĪGĀ AKADĒMIJA	APSTIPRINĀTS
	Nolikums par iekšējās kvalitātes nodrošināšanas sistēmu Eiropas Kristīgajā akadēmijā <i>Regulations of the provision of the internal quality system at ECA</i>	Eiropas Kristīgās akadēmijas Senāta sēdē Nr.1, 15.06.2022., prot. nr.1/2022. <i>Approved by the Senate meeting Nr. 1 of ECA in 15.06.2022, protocol nr. 1/2022.</i>

1. KONTEKSTS CONTEXT

<p>Boloņas process, vienotā Eiropas Augstākās izglītības telpa nosaka galveno pūļu un darbību virzienu kvalitātes kultūras attīstībai un nepārtrauktai nodrošināšanai augstskolā, iekļaujot studentiem nepieciešamos “Patstāvīgās mācīšanās vadību”, kas nepieciešama īpaši ZOOM apmācības īstenošanai.</p> <p>1. Nodrošinot iekšējo kvalitātes vadību, EKRA pieliek maksimālas pūles, lietojot <i>obligātas un brīvprātības formas kvalitātes monitoringam</i>.</p> <p>2. Iekšējās kvalitātes vadības nodrošināšanai ir svarīgas absolventu aptaujas, ko EKRA izmanto kā pamatu kvalitātes uzlabošanā studiju programmās. No vienas puses – profesijas zinātniskais pamats, no otras – absolventu viedoklis par praksē nepieciešamajām zināšanām darba tirgū: absolventu aptaujas un darba devēju viedoklis ir pamatā kvalitātes izpaušmei pedagoģiskajā modelī studentiem, kam jāstrādā labklājības sistēmā.</p>	<p>Under influence of the Bologna process and the EHEA regulations the Academy reinforced its efforts in developing its efforts in developing a Culture of quality in its education programs. Regulation deals with the development and the content of the concept of Quality in ECA, as well as “Guided Independent Learning” which is very important in the situation of hybrid study forms (including ZOOM).</p> <p>1. Ensuring internal quality management, ECA makes maximum efforts, using <i>mandatory and voluntary forms of quality monitoring</i>.</p> <p>2. Graduate surveys are important for ensuring internal quality management, which ECA uses as a basis for quality improvement in study programs. On the one hand – the scientific basis of the profession, on the other hand – the opinion of graduates about the knowledge required in practice in the labor market: the opinion of graduates and employers serves as basis for the expression of quality in the pedagogical model for students who have to work in the welfare system.</p>
--	--

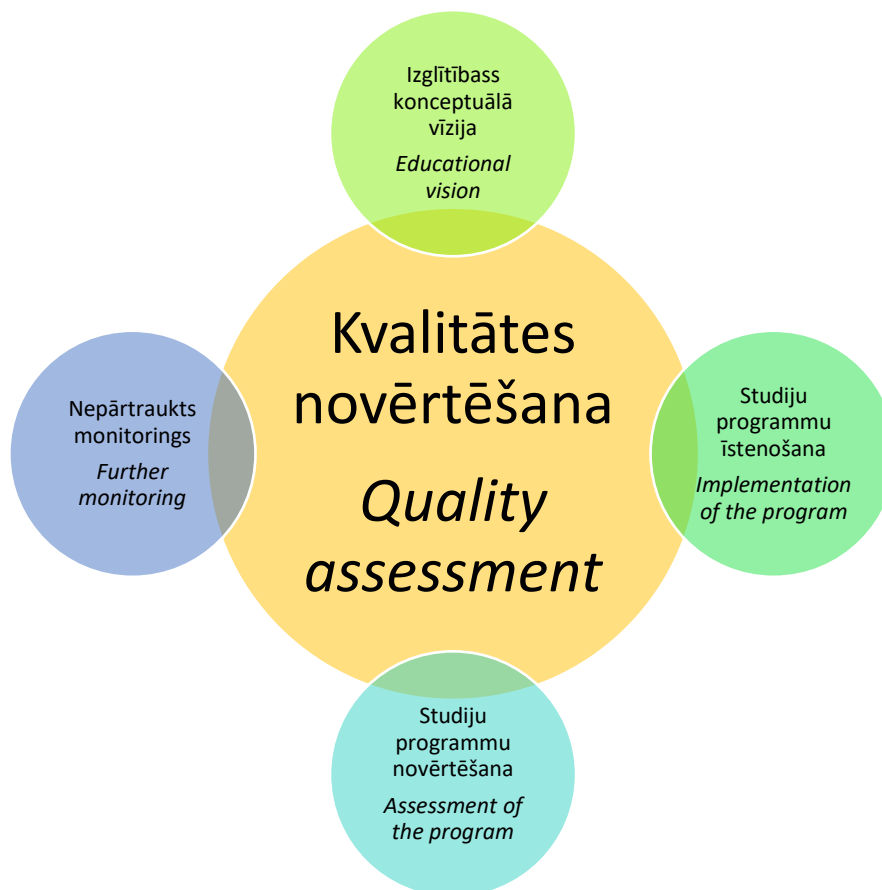
2. STUDIJU REZULTĀTU TAKSONOMIJA TAXONOMY OF STUDY RESULTS

Mācīšanās līmenis <i>Level of learning</i>	Studiju joma (intelektuālās prasmes) <i>Domain of learning</i>	Emocionālās inteliģences, dvēseles attīstība <i>Development of emotional intelligence</i>	Uzvedība <i>Behavior</i>
ZEMS <i>LOW</i>	Zināšanas <i>Knowledge</i>	Uztvere <i>Receiving</i>	Uztvere <i>Perception</i>
	Apjēgsme <i>Comprehension</i>	Atbildēšana <i>Responding</i>	Vadīts dialogs <i>Guided response</i>
	Zināšanu lietošana <i>The use of knowledge</i>	Novērtēšana <i>Valuing</i>	Sarežģītas koncepcijas vienkāršs izklāsts <i>Complex overt response</i>
	Analīze <i>Analysis</i>	Organizatoriskās prasmes <i>Organization</i>	Adaptācija <i>Adaptation</i>
AUGSTS <i>HIGH</i>	Prasme sintezēt <i>Synthesis</i>	Vērtību internalizēšana <i>Internalizing values</i>	Izcelšanās <i>Origination</i>
	Novērtēšana <i>Evaluation</i>		

3. KVALITĀTES VADĪBA EKRA

QUALITY MONITORING AT ECA

Kvalitātes vadība EKRA ir augstskolas autonomijas koncepts, bet sistēmai ir jābūt balstītai uz rezultātiem, kas ir salīdzināmi ar citām augstskolām ES. Tāpēc Nolikums ietver shēmas, kas parāda pamatvērtības izglītības procesā.	Quality management in ECA is a concept of university autonomy, but the system must be based on results that are comparable with other universities in the EU. Therefore, the Regulations include schemes that demonstrate basic values in the educational process.
--	--



4. KVALITĀTES IEKŠĒJIE PRINCIPI

INTERNAL PRINCIPLES OF QUALITY

Līdzdalīga piekritība ir pamats mācībspēku un studējošo savstarpībai.	Shared ownership is the basis for reciprocity between teaching staff and students.
---	--

5. KVALITĀTES REZULTĀTI

QUALITY RESULTS

Kvalitātes rezultāti tiek analizēti Novērtēšanas sapulcēs, kas darbojas caur Senātu.	The quality results are analyzed in the Evaluation Meetings, which operate through the Senate.
--	--

6. IESAISTĪŠANĀS KVALITĀTES PROCESĀ

INVOLVEMENT IN THE QUALITY PROCESS

Kvalitātes procesā regulāri tiek iesaistītas visas ieinteresētās puses – mācībspēki, absolventi, darba devēji.	All interested parties are regularly involved in the quality process - teaching staff, graduates, employers.
--	--

7. KVALITĀTES MĒRĪJUMI

QUALITY MEASUREMENTS

Kvalitātes mērījumus veic studiju programmu direktori, analizējot rezultātus dažādās studiju formās (pilna, nepilna laika, tālmācības, e-studiju u.c.). Studiju programmu direktori ziņo par rezultātiem Senātam.	Quality measurements are carried out by directors of study programs, analyzing the results in different forms of study (full-time, part-time, distance learning, e-study, etc.). The study program directors report the results to the Senate.
---	--

8. EKSĀMENU ANALĪZE

ANALYSIS OF EXAMS

Eksāmenu analīze ir obligāts kvalitātes monitoringa instruments. Studiju kursa vadītājam mācībspēkam ir jāpamato studiju programmas direktoram, kā viņš panāk / nepanāk visu studentu spēju attīstību, ko dara un kā aplīdz studējošajiem, kuriem ir grūtības apgūt studiju kursu.	Exam analysis is a mandatory quality monitoring tool. The head of the study course, the teacher, must justify to the director of the study program <i>how</i> he achieves / does not achieve the development of all students' abilities, what he does and how he helps students who have difficulties in learning the study course.
--	---

9. KVALITĀTES NOVĒRTĒŠANAS PADOME

THE QUALITY ASSESSMENT COUNCIL

Kvalitātes novērtēšanas padome, kas ievēlēta uz 3 gadiem, sniedz Senātam ziņojumu divas reizes gadā par iekšējo kvalitātes procesu monitoringa rezultātiem.	The Quality Assessment Council, elected for 3 years, reports to the Senate twice a year on the results of monitoring internal quality processes.
---	--

10. MĀCĪBSPĒKU PAŠNOVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMU IESNIEGŠANA

SUBMISSION OF SELF-EVALUATION REPORT

Mācībspēku pašnovērtējuma ziņojums ir iesniedzams Kvalitātes Novērtēšanas Padomē katrā studiju gada rezultātā. Noslēdzot Darba līgumu, vai to pagarinot, kvalitātes objektīvais indekss tiek salīdzināt ar pašnovērtējuma ziņojuma indeksu.	The self-assessment report of teaching staff must be submitted to the Quality Assessment Council as a result of each study year. When concluding an employment contract or extending it, the objective index of quality is compared with the index of the self-assessment report.
---	---

11. KOPĪGAIS AUGSTSKOLAS KVALITĀTES MONITORINGS

OVERALL UNIVERSITY QUALITY MONITORING

Kopīgais augstskolas kvalitātes monitorings izvērtē: a. Objektīvo darba kvalitāti (studējošo, mācībspēku, administrācijas socioloģiskās aptaujas), b. Aptaujas veido koeficientu sistēmu par katru EKRA darbinieku, mācībspēku, c. Relatīvais kvalitātes koncepts analizē studiju programmas un attiecīgā departamenta sniegumu vienotajā novērtējuma sistēmā, d. Mērķvirzības koncepts – apkopo pētniecības kultūru un tās sniegumu EKRA.	The overall university quality monitoring evaluates: a. Objective quality of work (sociological surveys of students, teaching staff, administration), b. Surveys form a system of coefficients for each EKRA employee, teaching staff, c. The relative quality concept analyzes the performance of the study program and the relevant department in the unified evaluation system, d. Concept of targeting – summarizes the research culture and its performance in ECA.
--	--

12. STRATĒGISKAIS FORSAITS

STRATEGIC FORESIGHT

Kvalitāti izvērtējot, augstskola lieto stratēģisko forsaitsu. Par to reizi gadā Senātā ziņo Kvalitātes Novērtēšanas Padome, izvērtējot 3 aspektus: 1. Pārmaiņas, kas ir jāievieš, samazinot administratīvo, birokrātisko ciklu,	When evaluating quality, the university uses strategic foresight. The Quality Assessment Council reports on this to the Senate once a year, evaluating 3 aspects: 1. The changes that need to be implemented by reducing the administrative, bureaucratic cycle,
--	---

<p>2. Informācijas akluma samazināšanas obligātums: apkopjot studiju virziena datus, jāfiltrē informācija tā, lai efektīvi izpildītu plānotos darbus,</p> <p>3. Inerces samazināšana – visos uzdevumos jāfokussējas uz neatliekamām un prioritārām EHEA vajadzībām.</p>	<p>2. Obligation to reduce information blindness: when collecting study field data, information must be filtered in such a way as to efficiently perform the planned tasks,</p> <p>3. Reducing inertia – all tasks should focus on urgent and priority needs of the EHEA.</p>
---	---

1. att. IEKŠĒJĀS UN ĀRĒJĀS KVALITĀTES NOVĒRTĒŠANAS SISTĒMA

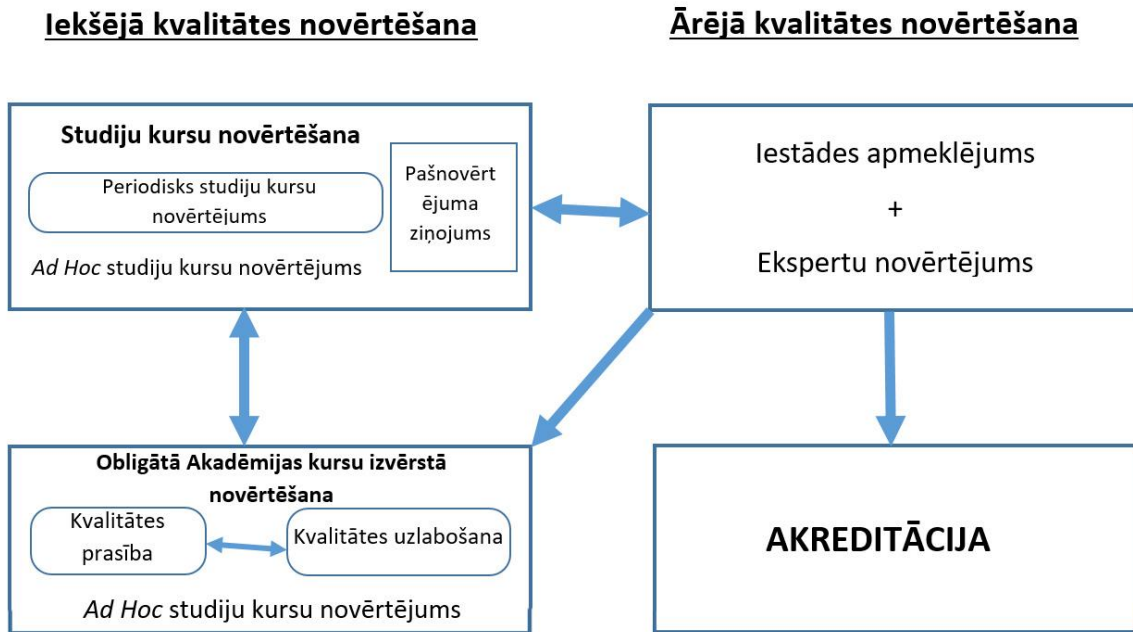


Fig. 1. SYSTEM OF THE INTERNAL AND EXTERNAL QUALITY EVALUATION

